

Power Politics in North-East Asia

Exercise

Colonel (GS) Christian Bühlmann

Agenda

Introduction	15'
Analyse systémique	30'
Déjeuner	
Présentations	20'
Conclusion	10'





Why does North Korea hate the U.S.? Look to the Korean War.



"Ruthless punishment to U.S. imperialism."

<https://www.youtube.com/watch?v=4olwnKqzhiY>

Objectifs pédagogiques

Les participants sont capables, sans connaissances préalables

- d'analyser des relations interétatiques simples et de présenter un rapport de synthèse concis;
- de proposer des scénarios d'évolution sur la base de leur rapport;
- de comprendre les limites du modèle.

Buts

1. Comprendre comment comprendre le monde;
2. Représenter la dynamique de la puissance des acteurs majeurs de l'Asie du Nord-Est;
3. Evaluer la stratégie de la Corée du Nord;
4. Evaluer des perspectives de sortie de crise;
5. Réfléchir sur les modèles.

Introduction

Modèles et changement

Travail de groupe et synthèse

Q&R - Conclusions

Modèles d'analyse des relations internationales

Histoire

Politiques publiques

Relations internationales

Explications théoriques



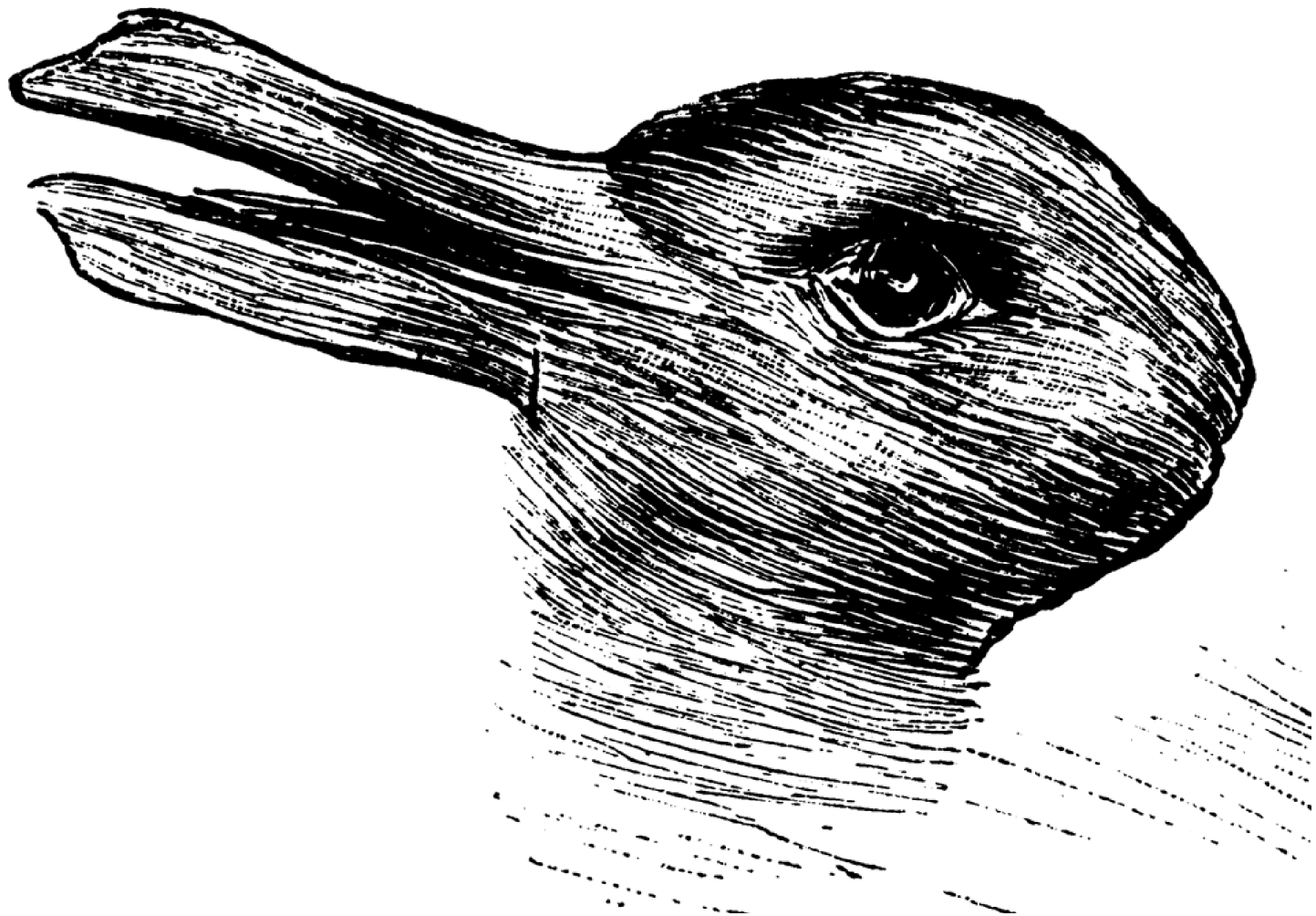
Intérêts
«Réalisme»

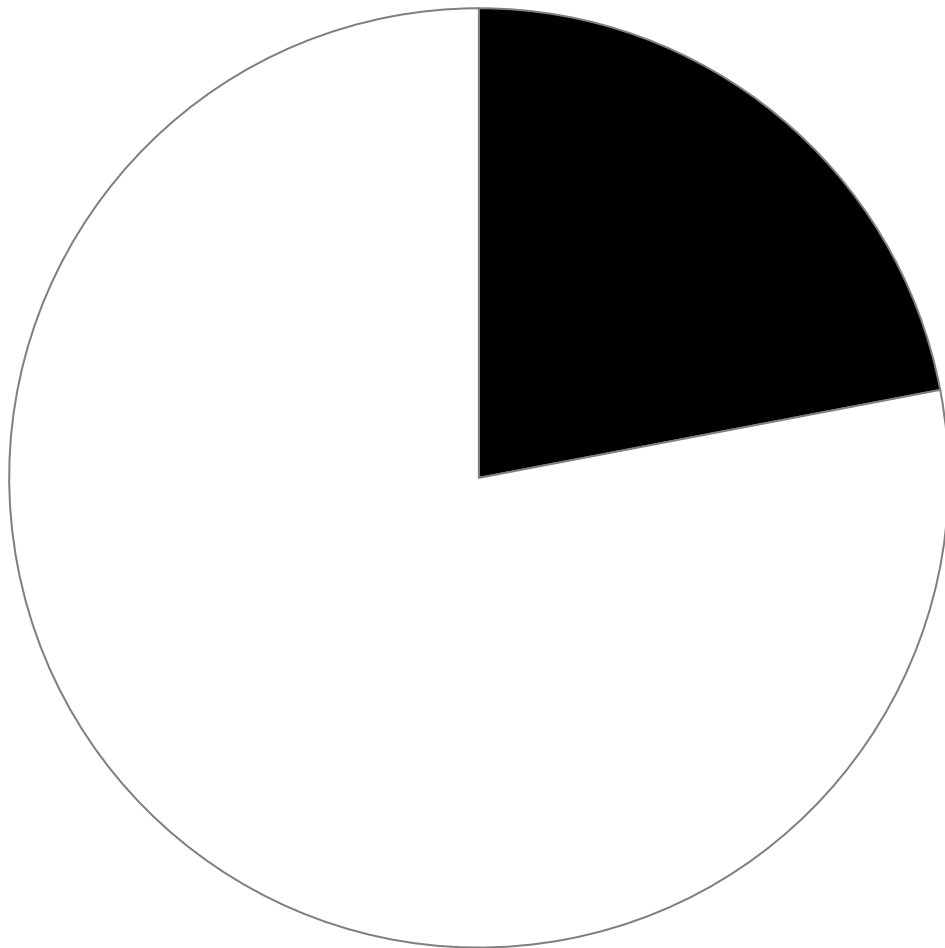


Institutions
«Libéralisme»



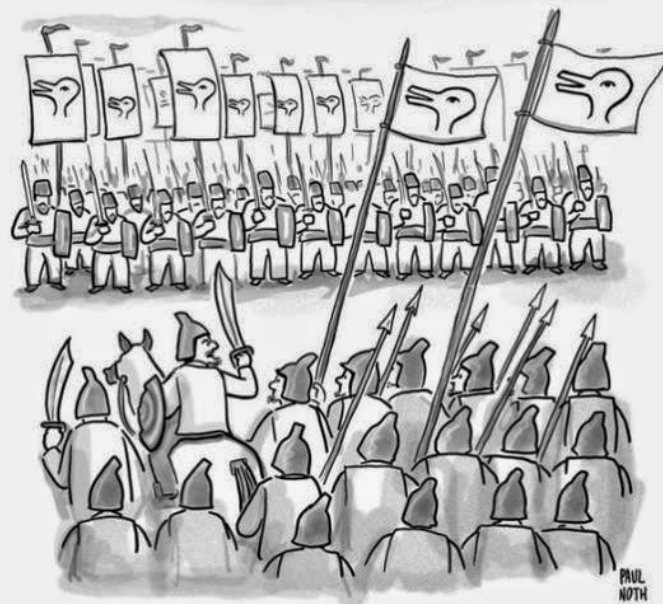
Idées
«Constructivisme»





■ Noir (22.7%)

□ Blanc (77,3 %)



*“There can be no peace until they
renounce their Rabbit God and
accept our Duck God.”*

Réalisme structurel

1. L'État souverain est l'acteur central du système international.
2. Le système international a une nature anarchique ; l'absence d'une autorité supérieure capable d'imposer la loi conduit les États à développer leur puissance.
3. L'intérêt ultime de l'État est sa survie.
4. Les États ne peuvent compter que sur eux-mêmes : « Self-help is necessarily the principle of action » (Waltz, 1979, 111).

Le changement

1. Evolution d'un facteur en fonction d'un autre facteur (temps, espace, concept).
 2. Deux types de changement (Watzlawick 1975, 28-29)
 1. Changement I (de premier ordre) vise à maintenir la stabilité d'un système au moyen d'adaptations de ses paramètres : c'est le phénomène dit *d'homéostasie*.
 2. Changement II (deuxième ordre) caractérise une *transformation* du système lui-même qui le conduit à un nouvel équilibre ou à appliquer de nouvelles règles
- Dépend de la perspective.

Changement I

Thermostat.

Appuyer sur l'accélérateur en montée pour conserver la vitesse.

Remplacer le Fass 57 par le Fass 90.

Changement de tenue I.

Changement II

Changement de vitesse.

Remplacer la hallebarde par l'arquebuse.

OT 51 → OT 61

OT 61 → Conception du 6.6.66.

Introduction

Modèles et changement

Travail de groupe et synthèse

Q&R - Conclusions

Questions

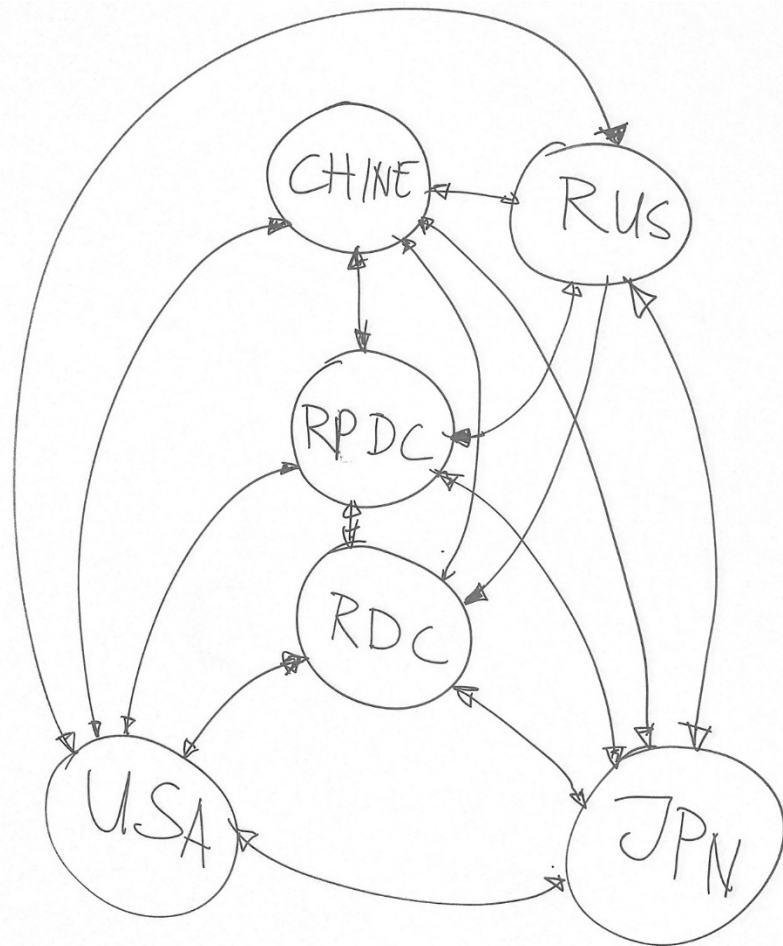
Représenter les intérêts de chaque État impliqué dans les *6 Party Talks* dans une perspective réaliste.

Présenter les résultats en commun

Que peut-on en inférer sur la stratégie de la RPDC?

Qu'est-ce que les acteurs pourraient faire pour limiter les tensions régionales et globales?

Quelles formes d'équilibre et quelle possibilité de changement ?



	CHI	RPDC	RDC	USA	RUS	JPN
CHI	-					
RPDC		-				
RDC			-			
USA				-		
RUS					-	
JPN						-

Introduction

Modèles et changement

Travail de groupe et synthèse

Q&R - Conclusions

A short guide to the Middle East

From Mr KN Al-Sabah.

Sir, Iran is backing Assad. Gulf states are against Assad!

Assad is against Muslim Brotherhood. Muslim Brotherhood and Obama are against General Sisi.

But Gulf states are pro-Sisi! Which means they are against Muslim Brotherhood!

Iran is pro-Hamas, but Hamas is backing Muslim Brotherhood!

Obama is backing Muslim Brotherhood, yet Hamas is against the US!

Gulf states are pro-US. But Turkey is with Gulf states against Assad; yet Turkey is pro-Muslim Brotherhood against General Sisi. And General Sisi is being backed by the Gulf states!

Welcome to the Middle East and have a nice day.

KN Al-Sabah,
London EC4, UK

Limites

A short guide to the Middle East

From Mr KN Al-Sabah.

Sir, Iran is backing Assad. Gulf states are against Assad!

Assad is against Muslim Brotherhood. Muslim Brotherhood and Obama are against General Sisi. But Gulf states are pro-Sisi! Which means they are against Muslim Brotherhood!

Iran is pro-Hamas, but Hamas is backing Muslim Brotherhood!

Obama is backing Muslim Brotherhood, yet Hamas is against the US!

Gulf states are pro-US. But Turkey is with Gulf states against Assad; yet Turkey is pro-Muslim Brotherhood against General Sisi. And General Sisi is being backed by the Gulf states!

Welcome to the Middle East and have a nice day.

KN Al-Sabah,
London EC4, UK

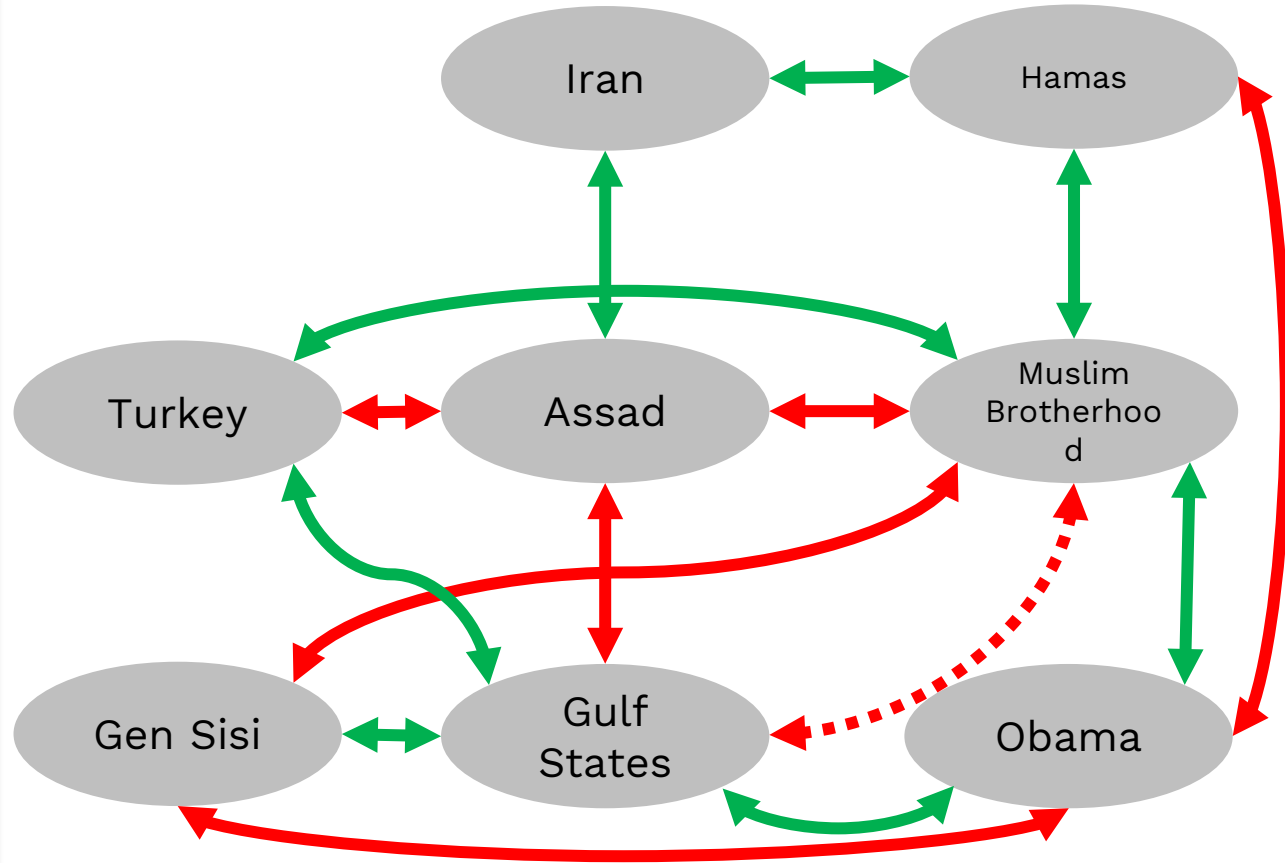
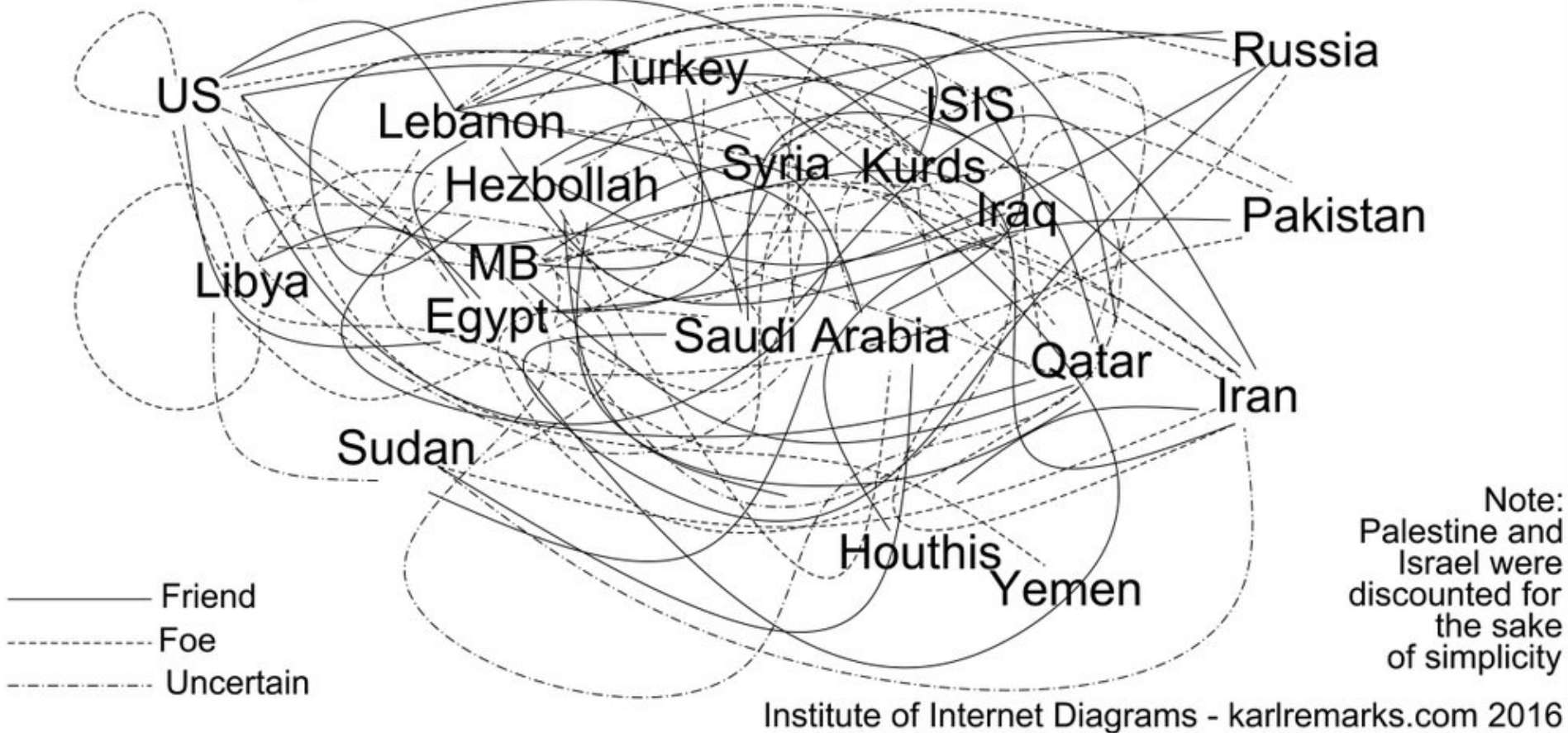
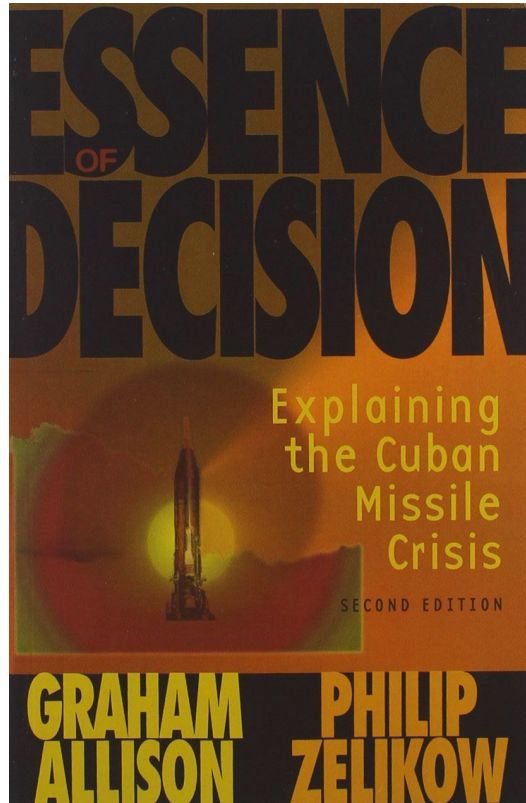


Diagram of geopolitical relationships in the Middle East



Note:
Palestine and
Israel were
discounted for
the sake
of simplicity



“The essence of ultimate decision remains impenetrable to the observer - often, indeed, to the decider himself”

John F. Kennedy

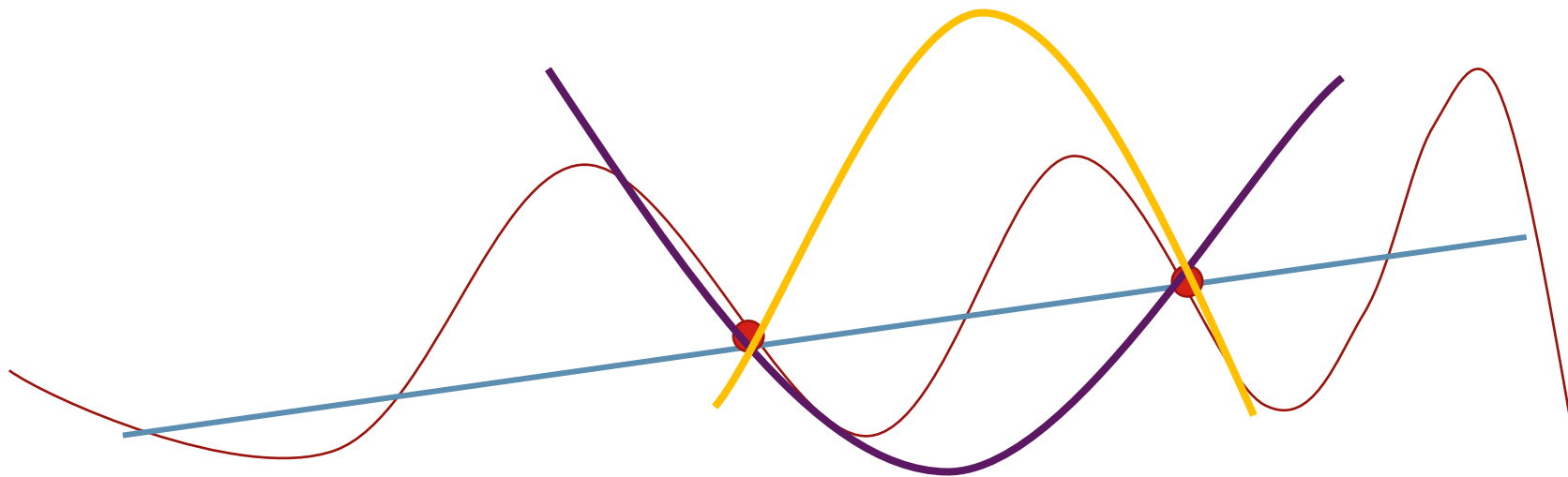
The "Rational Actor" Model

- Governments are treated as the primary actor.
- The government examines a set of goals, evaluates them according to their utility, then picks the one that has the highest "payoff."

Limits of the «Rational Actor» Model

“It must be noted, however, that an imaginative analyst can construct an account of value-maximizing choice for any action or set of actions performed by a government”

G. Allison



Take away I

Il est possible de créer une explication crédible de relations étatiques à partir d'une analyse des intérêts potentiels

Take away II

- Rationality is a first order assumption, without need to open the state's black box.
- There is a need to dig deeper in order to understand what is happening, but you need more data
- Stepping away from the traditional model and exploring alternate viewpoints is useful